



**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И  
ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(Минобрнауки Новосибирской области)  
Управление образовательной политики**

Красный проспект, д.18, г. Новосибирск, 630011  
Тел.: (383)223-18-48, факс: (383)223-63-82  
E-mail: [info@edu.nso.ru](mailto:info@edu.nso.ru)  
[www.edu.nso.ru](http://www.edu.nso.ru)

01 НОЯ 2016

№ 8716-03/25

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об отчетах по работе над электронным контентом  
РСДО в 2016/2017 уч. году

Заместителю мэра города  
Новосибирска – начальнику  
департамента образования мэрии  
города Новосибирска  
Шварцкоппу В.А.

Руководителям органов управления  
образования и ММС  
муниципальных районов и  
городских округов Новосибирской  
области: г. Бердск, г. Искитим,  
р.п. Кольцово, Карасукский,  
Куйбышевский, Маслянинский,  
Мошковский, Новосибирский,  
Татарский, Тогучинский,  
Черепановский, Чулымский.

Уважаемые руководители!

В рамках реализации регионального проекта «Сетевая дистанционная школа Новосибирской области» доводим до Вашего сведения рекомендуемые формы и периодичность предоставления отчетности по апробации и разработке электронных курсов РСДО в 2016/2017 учебном году:

✓ **по апробации:**

- учитель, апробирующий электронный курс РСДО, предоставляет информацию о проделанной работе школьному координатору в виде:
  - журнала апробации (Приложение 1). В течение учебного года журнал заполняется в электронном виде по мере прохождения электронного курса, в конце учебного года он распечатывается, заверяется и прикладывается к аналитическому отчету;
  - аналитического отчета по апробации электронных курсов РСДО (Приложение 2) – **1 раз в год (не позднее 20 июня 2017 года)**;
- школьный координатор, имея доступ в электронным журналам апробации электронных курсов РСДО, проводит их мониторинг и по результатам сдает:
  - отчет школьного координатора по апробации электронных курсов в образовательной организации (Приложение 3):
    - директору образовательной организации – **1 раз в месяц**;

- муниципальному координатору в электронном виде с накоплением (суммарно на дату подачи отчета) – **1 раз в четверть** (в каникулярный период)
- заверенные учителем и школьным координатором аналитические отчеты по апробации электронных курсов РСДО и журналы апробации муниципальному координатору – **1 раз в год** (не позднее 20 июня 2017 года);
- муниципальный координатор отправляет региональному координатору:
  - отчеты школьных координаторов по апробации электронных курсов в образовательной организации после проведенного анализа – **1 раз в четверть** (в каникулярный период);
  - аналитические отчеты по апробации электронных курсов РСДО и журналы апробации, подготовленные учителями, апробирующими курсы, заверенные ими и школьным координатором – **1 раз в год** (не позднее 25 июня 2017 года);
- ✓ **по разработке:**
  - учитель, разрабатывающий электронный курс для РСДО, сдает отчет школьному координатору (Приложение 4) – **1 раз в месяц** (до 4 числа следующего за отчетным периодом месяца);
  - школьный координатор муниципальному координатору предоставляет:
    - отчет школьного координатора по разработке электронного контента (Приложение 5) – **1 раз в четверть** (в каникулярный период);
    - справку о разработанных электронных курсах на бланке образовательной организации (Приложение 6) – **1 раз в год** (не позднее 20 августа 2017 г.);
  - муниципальный координатор отправляет региональному координатору:
    - копию отчета школьного координатора по разрабатываемому контенту после проведенного анализа региональному координатору – **1 раз в I-III четверти** (в каникулярное время);
    - справки о разработанных электронных курсах (Приложение 6) – **1 раз в год** (не позднее 25 августа 2017 года).

Начало отчетного периода по апробации и разработке электронного контентом РСДО – **1 октября 2016 года**.

Региональному оператору проекта «СДШ НСО» - ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ» отчетность направляется муниципальными координаторами (Приложение 7).

Контакты регионального оператора проекта «Сетевая дистанционная школа Новосибирской области»:

8 (383)328-14-66 – Ким Н.А., руководитель проекта, заместитель директора;

8 (383)328-14-67 – Заеленкова И.В., региональный координатор проекта, начальник отдела дистанционного обучения;

8 (383)328-14-71: – Выграненко М.В., региональный координатор проекта, старший методист ОДО;

– Унжакова С.М., региональный координатор проекта направление «Специализированные классы», старший методист ОДО;

– Азарова Н.В., региональный координатор проекта, методист ОДО.

Прошу довести информацию до участников регионального проекта «Сетевая дистанционная школа Новосибирской области» в Вашем муниципалитете, работающих по направлению в проекте «Разработка и апробация электронного контента региональной системы дистанционного обучения в 2016/2017 уч. году».

Начальник управления



В.Н. Щукин

Приложение 1 к письму министерства  
образования, науки и инновационной политики  
Новосибирской области  
от 04.11.2016 № 8716-03/16

### Журнал апробации электронного курса РСДО

Наименование электронного курса	ФИО учителя, апробирующего курс	Наименование ОО	Количество обучающихся в группе при апробации курса	Дата апробации с обучающимися	Количество обучающихся, принявших участие в апробации ресурса	Форма апробации (на уроке, сам. работа, домашняя работа и т.п.)	Качество материала (мнение учителя, ошибки, замечания)	Рекомендации по использованию материала электронного курса	Комментарий разработчика курса
1				2	3	4	5	6	7
Материалы электронного курса									

*Все 100% ресурсов и элементов электронного курса должны быть пройдены учителем, апробирующим курс.  
Не менее 30% от оцениваемых элементов электронного курса должны быть апробированы учителем с обучающимися. В этом случае учителем, апробирующим электронный курс, заполняются все колонки журнала апробации.  
Если материалы электронного курса, апробируются без обучающихся в журнале апробации не заполняются.*

Приложение 2 к письму министерства  
образования, науки и инновационной  
политики Новосибирской области  
от 01.11.2016 № 8716-03/25

### **Требования к аналитическому отчету по апробации электронного курса, разработанного для РСДО**

Аналитический отчет о проведенной апробации электронного курса РСДО, оформляется учителем, апробирующим курс, по образцу. В аналитическом отчете учитель выражает свое мнение об апробируемом курсе, основанное на полученных в период проведения апробации образовательных результатах. Отчет должен быть развернутым и аргументированным. Должны быть представлены ссылки на нормативные документы, определяющие содержание образовательного процесса в образовательных организациях, пояснительную записку к учебному плану, данные анкет и другие материалы.

Учитель, апробирующий электронный курс РСДО, даёт аргументированную качественную характеристику курса по параметрам, приведенным ниже в качестве диагностического инструментария. Характеристика подкрепляется конкретными примерами. Учитель, в случае необходимости, может приложить к отчету рекомендации по доработке апробируемого им электронного курса.

Вместе с аналитическим отчетом по апробации электронного курса учитель, апробирующий электронный курс, сдает журнал апробации. Все ресурсы и элементы апробируемого электронного курса должны быть пройдены учителем. Не менее 30% от оцениваемых элементов электронного курса должны быть апробированы учителем с обучающимися. Если материалы электронного курса, апробируются без обучающихся, то в журнале апробации колонки таблицы со второй по четвертую не заполняются.

Не позднее 20 июня 2017 года оба документа в бумажном виде должны быть переданы муниципальному координатору за подписью учителя, апробирующего курс, и школьного координатора, а затем не позднее 25 июня 2017 года – региональному оператору проекта.

В случае проведения экспресс-апробации электронного курса, аналитический отчет представляется без журнала апробации.

**Аналитический отчет**

учителя \_\_\_\_\_

*(указать ФИО учителя, апробирующего курс, место его работы и должность)*

**по апробации электронного курса РСДО**

« \_\_\_\_\_ »

для \_\_\_\_\_ класса(ов) объемом \_\_\_\_\_ часов,

разработанного учителем \_\_\_\_\_

*(указать ФИО разработчика, место работы и должность)*

Срок апробации \_\_\_\_\_

**Общие оценки и выводы  
о научном уровне и педагогической эффективности  
апробируемого электронного курса**

« \_\_\_\_\_ »,   
объемом \_\_\_\_\_ часов для \_\_\_\_\_ класса(ов)

**Оценка содержания электронного курса**

<i>Параметры оценки электронного курса</i>	<i>Замечания и предложения учителя, апробирующего электронный курс</i>
Обоснованность отбора предметного содержания, его научность и доступность, соответствие учебным целям	
Логика, последовательность в изложении материала	
Количество предложенного материала для изучения темы (достаточность/ недостаточность/ перегруженность понятиями, терминами)	
Сложность понятийного аппарата (соответствуют ли вводимые понятия запасу знаний, опыту познавательной и практической деятельности учащихся, их потребностям и интересам)	
Язык (соответствует ли лексика и стиль изложения возрастным возможностям детей)	
Социокультурный компонент, воспитание гражданской идентичности	
Ошибки, опечатки, некорректно сформулированные фразы, вопросы, задания и пр. (с указанием части курса и конкретных уроков)	

Дополнительные замечания, не обозначенные выше:

---



---



---



---



---

**Оценка методологической схемы (методические подходы, опора на современные педагогические технологии и пр.)**

<i>Параметры оценки</i>	<i>Замечания и предложения учителя, апробирующего электронный курс</i>
Реализация коммуникативного подхода в обучении. Развитие коммуникативных умений в 4 видах деятельности	
Формирование универсальных учебных действий	
Возможности для дифференциации и индивидуализации обучения	
Ориентация на определенные педагогические технологии (какие?)	
Вариативность предложенных схем построения уроков	

Дополнительные оценки и замечания по методологической схеме, не обозначенные выше:

---



---



---



---

Приведите по 1-2 примера самых, на Ваш взгляд, удачных методических решений данного курса. (Укажите точные разделы, номера заданий, иллюстрации и т. п.)

---



---



---



---

Приведите по 1-2 примера самых, на Ваш взгляд, неудачных методических решений данного курса. (Укажите точные разделы, номера заданий, иллюстрации и т. п.).

---



---



---



---



**Оценка дидактического аппарата**

Элементы дидактического аппарата	Параметры оценки	Замечания и предложения учителя, апробирующего электронный курс
Опросы, тесты, задания и пр.	<i>для мотивации обучения</i>	
	<i>для отработки и закрепления материала</i>	
	<i>для углубления и обобщения материала</i>	
	<i>для организации практической деятельности</i>	
	<i>для дифференцированного обучения</i>	
	<i>для организации самостоятельной работы; для самоконтроля, самооценки</i>	
	<i>для домашней работы (творческие, исследовательские и пр.)</i>	
Иллюстративный ряд (рисунки, схемы, графики); таблицы	<i>Обоснованность включения</i>	
	<i>Соответствие учебным целям и задачам</i>	
	<i>Соответствие возрастным и психофизическим особенностям учащихся</i>	
	<i>Влияние на психоэмоциональное состояние учащихся</i>	
Справочные материалы (словари, приложения, пояснения)	<i>Обоснованность включения</i>	
	<i>Соответствие учебным целям и задачам</i>	
	<i>Качество оформления, наглядность</i>	

Дополнительные замечания по дидактическому аппарату, не обозначенные выше:

---



---



---



---



---

Приложение 3 к письму министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 04.11.2016 № 8716-03/25

Рекомендуемая форма

Отчет школьного координатора \_\_\_\_\_ (указать ФИО),  
ОО \_\_\_\_\_

по апробации электронного курса за \_\_\_\_\_  
(указать за какой период составлен отчет)

ФИО учителя, апробирующего электронный курс	Наименование апробируемого электронного курса	Класс	Количество обучающихся		Количество ресурсов курса
			записано на курс	активность обучающихся (не менее 50%)	
				проанализировано учителем в журнале апробации	Из них апробировано с обучающимися (количество оцененных элементов курса на конец года - не менее 30%)

Школьный координатор по результатам мониторинга журналов апробации предоставляет отчет директору ежемесячно, муниципальному координатору в электронном виде с накоплением (суммарно на дату подачи отчета) 1 раз в четверть (в каникулярный период).

Муниципальный координатор, проанализировав отчет школьного координатора, отправляет его региональному координатору.

#### Нормативные показатели по апробации

- анализ учебных материалов курса и заполнение соответствующих разделов в журнале апробации – 100% содержания апробируемого электронного курса;
- использование в учебном процессе с обучающимися оцениваемых материалов курса – не менее 30% от всех оцениваемых элементов апробируемого электронного курса;
- активность работы учебной группы – не менее 50% обучающихся группы (оформленных приказом) имеют отметку в журнале оценок за каждый использованный в обучении оцениваемый элемент.

Приложение 4 к письму министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 01.11.2016 № 8416-03/16

Рекомендуемая форма

### Ежемесячный отчет учителя по разработке электронного курса для РСДО

за \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_  
(указать за какой период составлен отчет)

Наименование электронного курса « \_\_\_\_\_ »  
ФИО учителя \_\_\_\_\_ »

ОО: \_\_\_\_\_  
Класс: \_\_\_\_\_

Ссылка на электронный курс класса: \_\_\_\_\_

Количество часов по учебному плану в год: \_\_\_\_\_

\*Количество обучающихся в классе: \_\_\_\_\_

\*Количество обучающихся, которые не посетили курс более 30 дней \_\_\_\_\_

№ нед.	Наименование темы урока электронного курса	Наименования разработанных учителем элементов электронного курса	Количество обучающихся, с которыми элемент отработан*
1 урок		1. _____	
		2. ... _____	
2 урок		1. _____	
		2. ... _____	
3 урок		1. _____	
		2. _____	
Всего уроков в месяц - _____		Всего разработано элементов - _____	из них оцениваемых - _____

Кол-во средств общения - \_\_\_\_\_

Кол-во средств коллективной работы - \_\_\_\_\_

Кол-во ссылок на медиа файлы - \_\_\_\_\_

Нормы разработки уроков:

20-36 ч. (не менее 1 полного урока в неделю, 4 урока в месяц);

68-72 ч. (не менее 2 полных уроков в неделю, 8 уроков в месяц);

102 и более ч. (не менее 3 полных уроков в неделю, 12 уроков в месяц).

\* Для учителей, работающих по модели «разработка электронного курса и обучающихся по нему школьников» (например, спецклассы, МБОУ СОШ № 16 «Французская» и др.)

Приложение 5 к письму министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 21.11.2016 № 846-03/16

Рекомендуемая форма

Отчет школьного координатора \_\_\_\_\_ (указать ФИО)  
по разработке электронных курсов для РСДО (с накоплением)

за \_\_\_\_\_  
(указать за какой период составлен отчет)

Наименование образовательной организации	ФИО сетевого учителя	Название курса на разработку	Общее количество часов в разрабатываемом курсе	Норматив разработки уроков в одну неделю, шт.	Норматив разработки уроков за отчетный период, шт.	Количество всех фактически разработанных уроков на указанную дату, шт.	Количество разработанных в электронном курсе				
							ресурсов, шт.	оцениваемых элементов, шт.	средств общения, шт.	средств коллективной работы, шт.	медиа файлов, шт.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Предоставляется муниципальному координатору 1 раз в четверть. После анализа муниципальным координатором копия отчета направляется региональному координатору.

Приложение 6 к письму министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 04.11.2016 № 8916-03/25

Рекомендуемая форма

На бланке образовательной организации

Руководителю регионального проекта «СДШ НСО»  
Ким Н.А.

### Справка

#### о разработанных электронных курсах для РСДО в 2016/2017 уч. году

В рамках реализации регионального проекта «Сетевая дистанционная школа Новосибирской области» учителями МБОУ/МКОУ/МАОУ \_\_\_\_\_ (указать наименование образовательной организации):

#### I. Разработаны для РСДО и готовы к апробации следующие электронные курсы (оценочные листы прилагаются):

№ п/п	ФИО учителя(ей), разработавшего(их) электронный курс	Наименование электронного курса	Количество учебных часов в электронном курсе	Категория электронного курса (для основной программы, активный, спецклассов и т.п.)	Класс(ы)
-------	--	---------------------------------	--	---	----------

#### II. Разрабатывались электронные курсы для РСДО, но требуют доработки в следующем 2017/2018 учебном году:

№ п/п	ФИО учителя(ей), разработавшего(их) электронный курс	Наименование электронного курса	Количество учебных часов в электронном курсе		Категория электронного курса (для основной программы, активный, спецклассов и т.п.)	Класс(ы)
			разработанных в 2016/2017 уч. г.	планируемых в 2017/2018 уч. г.		

#### III. Разрабатывались, но нет возможности завершить разработку электронного курса для РСДО:

№ п/п	ФИО учителя(ей), разработавшего(их) электронный курс	Наименование электронного курса	Количество учебных часов, разработанных в электронном курсе	Категория электронного курса	Класс(ы)	Указать причину, по которой курс не был разработан
-------	--	---------------------------------	---	------------------------------	----------	--

Директор ОО

М.П.

ФИО

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЭЛЕКТРОННОГО КУРСА РСДО НСО

Название электронного курса \_\_\_\_\_

Разработчик(и) \_\_\_\_\_

Количество баллов по обязательным критериям: \_\_\_\_\_

Количество баллов по бонусным критериям: \_\_\_\_\_

Резюме к курсу \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерий	Оценка по критерию
1.	Наличие программы курса с описанием целей, задач и планируемых результатов по итогу прохождения, которые достигнет обучающийся	
2.	Соответствие программы курса и структуры электронного курса	
3.	Оформление курса: единый стиль, шрифты, цвета шрифтов, размеры, сквозная нумерация уроков и элементов, выравнивание	
4.	Наличие методических рекомендаций: по прохождению курса, того или иного модуля, блока или урока (по необходимости)	
5.	Соответствие целей и задач заявленным результатам.	
6.	Оформление нулевого модуля: название курса, класс, предмет, количество часов, УМК, УТП, пояснительная записка, инструкции для учителя, инструкции для ученика.	
7.	Наличие списка используемой литературы и списка электронных ресурсов	
8.	Наличие элементов, в рамках которых организовано общение участников (форумы, конференции, чат, вебинары).	
9.	Наличие элементов для совместной деятельности учащихся (семинары, форумы, Вики, чат)	
10.	Наличие оцениваемых элементов (как минимум один элемент в каждом уроке).	
11.	Разнообразие форм и видов учебной деятельности и их уместное использование (лекции, презентации, практические задания, тесты, кроссворды, видео и аудио материалы и т.д.)	
12.	Разнообразие форм контроля (текущий, самоконтроль, итоговый)	
13.	Ясность изложения алгоритма выполнения предложенных заданий	
14.	Отсутствие ошибок различного вида (орфографических, стилистических, смысловых)	
15.	Наличие скриншотов, таблиц, изображений, иллюстрирующих материал курса	
16.	Наличие элементов курса, способствующих развитию различных УУД	
17.	Соблюдение авторских прав материалов, используемых в курсе	
18.	Достаточность материала для полного усвоения программы курса	
19.	Журнал оценивания в курсе структурирован	
20.	Соответствие материалов курса требованиям ФГОС и программе курса	
<b>Бонусные критерии (необязательные)</b>		
21.	Наличие заданий разного уровня заданий	
22.	Наличие разных вариантов заданий одного уровня	
23.	Использование в курсе ЦОР и ЭОР	
24.	Наличие дополнительных материалов для расширения и углубления знаний	
25.	Имеющиеся видеофайлы загружены на сервер ОблЦИТ	

Оценка по критерию: 0 – отсутствие или полное несоответствие; 1 – частичное соответствие; 2 – полное соответствие.

**Итоги по обязательным критериям:**

**30 баллов и более** – курс полностью соответствует всем критериям и не требует доработки, может быть запущен в учебный процесс.

**21-29 баллов** – курс частично соответствует всем критериям и требует небольшой доработки.

**20 баллов и менее** – курс требует серьезной доработки или не готов

Бонусные баллы считаются отдельно

Проверяющий: \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

Приложение 7 к письму министерства  
образования, науки и инновационной  
политики Новосибирской области  
от 11.11.2016 № 8716-03/25

**Список муниципальных координаторов  
для сбора отчетности по разработке и апробации  
электронных курсов РСДО в 2016/2017 уч. году**

<b>№</b>	<b>Наименование муниципалитета, городского округа</b>	<b>ФИО муниципального координатора проекта</b>
1.	г. Новосибирск	Федорченко Наталья Николаевна
2.	г. Бердск	Антонович Любовь Сергеевна
3.	г. Искитим	Дорогая Елена Евгеньевна
4.	р.п. Кольцово	Рюкбейль Дмитрий Александрович, Маслакова Ольга Сергеевна
5.	Карасукский район	Стукало Сергей Павлович
6.	Куйбышевский район	Марченко Елена Александровна
7.	Маслянинский	Червякова Елена Васильевна, Солянкин Денис Геннадьевич
8.	Мошковский район	Яшкин Игорь Львович, Лебедева Алена Васильевна, Уфимцева Ольга Игоревна
9.	Новосибирский	Фриккель Елена Александровна
10.	Татарский	Дурнова Галина Андреевна, Савельев Сергей Сергеевич
11.	Тогучинский	Волошина Ольга Леонардовна
12.	Черепановский	Протасова Татьяна Валентиновна, Шатров Артем Аркадьевич
13.	Чулымский	Чочиева Нина Андреевна, Чистова Татьяна Ивановна